

# Inhaltsverzeichnis

## VORWORT

<b>EINLEITUNG</b>	<b>11</b>
-------------------	-----------

<b>1. FORSCHUNGSSTAND</b>	<b>15</b>
---------------------------	-----------

<i>1.1 FORSCHUNGSSTAND INTERKULTURELLER KUNSTPÄDAGOGIK IM KONTEXT AUSSERSCHULISCHER KULTURELLER BILDUNGS- UND VERMITTLUNGSPRAXEN</i>	<b>15</b>
--	-----------

<i>1.2 DIE FORSCHUNGSZIELE UND FORSCHUNGSFRAGE IM FELDE INTERKULTURELLER ÄSTHETISCHER VERMITTLUNGSPRAXEN</i>	<b>19</b>
--	-----------

<i>1.3 FORSCHUNGSZIELE</i>	<b>22</b>
----------------------------	-----------

<i>1.4 FORSCHUNGSFRAGEN</i>	<b>23</b>
-----------------------------	-----------

<i>1.5 FORSCHUNGSDESIGN</i>	<b>23</b>
-----------------------------	-----------

<b>2. KINDER- UND JUGENDKUNSTPROJEKTE IM KULTURELLEN SPANNUNGSFELD DES DEUTSCH-DÄNISCHEN GRENZLANDES</b>	<b>25</b>
--	-----------

<i>2.1 BEGRIFFSBESTIMMUNGEN</i>	<b>26</b>
---------------------------------	-----------

<b>2.1.1 Kultur Bedeutungen</b>	<b>26</b>
---------------------------------	-----------

<b>2.1.2 Kulturdefinition der UNESCO als kultureller Bildungsauftrag</b>	<b>28</b>
--	-----------

<b>2.1.3 Herkünfte des Kulturbegriffes</b>	<b>29</b>
--	-----------

<b>2.1.4 Konnotationen zu Kulturbegriffen</b>	<b>29</b>
---	-----------

<b>2.1.5 Historische Bezüge</b>	<b>30</b>
---------------------------------	-----------

<i>2.2 KULTURDIMENSIONEN IM KONTEXT INTERKULTURELLER PRAXEN</i>	<b>31</b>
---	-----------

<i>2.3 KONSTRUKTIONEN KOLLEKTIVER HETEROGENISIERUNGEN IM KONTEXT VON BI-NATIONALEN KUK-PROJEKTEN</i>	<b>46</b>
--	-----------

<b>2.3.1 Intermediäre Kulturen - Transkulturen</b>	<b>47</b>
--	-----------

<b>2.3.2 Hybride- und Inter-Kulturen</b>	<b>53</b>
--	-----------

2.3.2.1	Hybride Kulturen durch hybride Identitäten	54
2.3.2.2	Interkultur - Inter-Kultur	55
2.3.3	Inter-Kultureller Dialog durch ästhetische Erfahrungen	56
<b>3.</b>	<b>VOM INTERKULTURELLEN DIALOG ZU DEN INTERKULTURELLEN KOMPETENZEN IM KONTEXT VON KUK-Projekten</b>	<b>59</b>
3.1	PROGRESSIONSPHASEN INTERKULTURELLER KOMPETENZ-ANEIGNUNG	59
3.2	ZUM BEGRIFF DER IDENTITÄT(EN)	67
3.2.1	Begriffsdefinitionen	67
3.2.2	Herkunft und Genese des Identitätsbegriffs	69
3.2.2.1	Endogene und rekonstruierte Identitäten	69
3.2.2.2	Sozial konstituierte kulturelle Identitäten	71
3.2.3	Die Bedeutung des ‚Schisma‘ in Funktion eines dynamischen, interaktionistischen Identitätsbildungsmodells	75
<b>4.</b>	<b>DER UNTERSUCHUNGSGEGENSTAND IM STRUKTURELLEN KONTEXT</b>	<b>77</b>
4.1	GENESE UND STRUKTUR DER KUK-Projekte im deutsch-dänischen Grenzland	77
4.2	METHODISCHE UND METHODOLOGISCHE ÜBERLEGUNGEN – DIE GRUNDANNAHMEN DER STUDIE IM VERHÄLTNIS VON THEORIE UND REALITÄTSAUFFASSUNGEN	83
4.2.1	Vorüberlegungen 1 - Über das Verstehen	84
4.2.2	Vorüberlegungen 2 - Welche Realitäten werden verhandelt?	85
4.2.3	Vorüberlegungen 3 - Objektivität, Validität und Reliabilität	88
4.2.4	Vorüberlegungen 4 - Kulturpolitische Konsequenzen	88
<b>5.</b>	<b>ÄSTHETISCHE PROZESSE</b>	<b>90</b>
5.1	WEGE UND UMWEGE ÄSTHETISCHE ERFAHRUNGEN DER BEOBACHTUNG ZUZUFÜHREN	90
5.2	ÄSTHETISCHE ERFAHRUNGEN	90

<b>6. FORSCHUNGSDESIGN</b>	<b>94</b>
6.1 <i>METHODIKEN DER DATENERHEBUNGEN</i>	94
6.2 <i>GRUNDANNAHME</i>	95
6.3 <i>AUSDIFFERENZIERUNG DER GRUNDANNAHME UND HERAUSFORDERUNGEN DURCH KOMPLEXITÄTSREDUKTIONEN</i>	95
6.4 <i>DISKUSSION DER GESAMTDATENGENERIERUNG, DER DATENTYPEN UND DATENKATEGORIEN</i>	104
6.4.1 <b>Untersuchungsgegenstände der Analyse – Entwicklung der unterschiedlichen Datenerhebungsverfahren und deren Rahmenbedingungen</b>	105
6.4.2 <b>Abschließende Bemerkungen zum Analyse-Design der Abhandlung</b>	105
<b>7. FRAGEBOGENERHEBUNG - METHODOLOGISCHE UND METHODISCHE ÜBERLEGUNGEN</b>	<b>108</b>
7.1 <i>ZIELE</i>	108
7.2 <i>RAHMUNG</i>	108
7.2.1 <b>Genese und Struktur des Fragebogens</b>	110
7.2.2 <b>Konstruktion des Fragebogens</b>	114
7.3 <i>OPERATIONALISIERUNG</i>	114
7.4 <i>TEILANALYSE I DER FRAGEBOGENERHEBUNG</i>	116
7.5 <i>ZWISCHENFAZIT I</i>	133
<b>8. DOKUMENTENANALYSE DER PROJEKTBSCHREIBUNGEN - METHODOLOGISCHE UND METHODISCHE ÜBERLEGUNGEN</b>	<b>137</b>
8.1 <i>RAHMUNG UND KONTEXT</i>	137
8.2 <i>ZIELE</i>	141
8.3 <i>OPERATIONALISIERUNG</i>	143

<b>8.3.1 Exkurs: Zur zentralen Bedeutung des Kategoriensystems als strukturgebendes Element</b>	<b>144</b>
8.3.1.1 <i>Der Auswertungsleitfaden</i>	144
8.3.1.2 <i>Begriffsbestimmungen</i>	146
8.3.1.2.1 <i>Codes</i>	146
8.3.1.2.2 <i>Variablen</i>	146
8.3.1.2.3 <i>Kategorien</i>	147
<b>8.4 KOMPETENZ-KATEGORIEN IM CODIERVERFAHREN/ CODIERLEITFADEN</b>	<b>147</b>
8.4.1 <b>Allgemeine Kategorien der jeweiligen Zielgruppe(n)</b>	<b>147</b>
8.4.2 <b>„Habits of Mind“ – Kategorien im Codierverfahren</b>	<b>153</b>
8.4.3 <b>„Funktionen der Kunst“ und Funktionen von Kunst im kunstpädagogischen Handeln als Kategoriensystem im Codierverfahren</b>	<b>157</b>
8.5 <i>TEILANALYSE II DER PROJEKTANTRÄGE</i>	164
8.6 <i>ZWISCHENFAZIT II</i>	183
<b>9. ÜBERLEGUNGEN ZU ERSTEN PROBLEMLÖSUNGSSTRATEGIEN</b>	<b>186</b>
<b>10. LEITFADENGESTÜTZTE INTERVIEWS MIT TEILNEHMERN*INNEN AUS UNTERSCHIEDLICHEN PARTIZIPATIONSKONTEXTEN - METHODOLOGISCHE UND METHODISCHE ÜBERLEGUNGEN</b>	<b>188</b>
10.1 <i>ZIELE</i>	191
10.2 <i>RAHMUNG UND KONTEXT</i>	192
10.3 <i>OPERATIONALISIERUNG – TRANSSKRIBTIONSSYSTEM, DURCHFÜHRUNG</i>	193
10.4 <i>TEILANALYSE III DER LEITFADENGESTÜTZTEN INTERVIEWS</i>	195
<i>Exkurs: ‚Formal-, Non-formal- und Informal-Education‘ als Bezugsfelder der affektiven und kognitiven Lehr- und Lernzielorientierungen im KuK-Projekt</i>	197

10.4.1 Dispositionen der „Skills und Habits of Mind“	211
10.4.2 Einschätzungen der Mesoebene – Organisator*innen und Kulturverwaltungs-fachkräfte	213
10.4.3 Sichtweisen der Mikroebene I – Kunstpädagog*innen	217
10.4.4 Sichtweisen der Mikroebene II – jugendliche Teilnehmer*innen	223
10.5 ZWISCHENFAZIT III (TEIL 1)	227
10.5.1 Funktionale Zuordnungen und Analyse	231
10.6 ZWISCHENFAZIT III (TEIL 2)	252
<b>11. FELDFORSCHUNG DURCH TEILNEHMENDE BEOBACHTUNG UND ETHNOGRAFISCHE NOTIZEN - METHODOLOGISCHE UND METHO-DISCHE ÜBERLEGUNG</b>	<b>261</b>
11.1 ZIELE	262
11.2 RAHMUNG	263
11.3 OPERATIONALISIERUNG	264
11.4 DATENANALYSE UND AUSWERTUNG	265
11.4.1 Feldbeobachtung 1: Projekt Wege	266
11.4.2 Feldbeobachtung 2 Projekt K-LaB	278
11.4.3 Feldbeobachtung 3 Projekt des deutsch-dänischen künstlerischen Bildungsprojekts	289
11.5 TEILANALYSE IV DER FELDNOTIZEN	313
11.6 ZWISCHENFAZIT IV	317
<b>12. SCHLUSSFOLGERUNGEN</b>	<b>319</b>
12.1 UNTERSCHIEDLICHE QUALITÄTEN DURCH DIFFUSE ANNAHMEN	319
12.2 DIFFERENZIERUNG VON QUALITÄTSPERSPEKTIVEN DURCH FÜNF BEZUGSFELDER	321

12.3 PERSPEKTIVEN I FÜR EIN ‚BETTER PRACTICE‘ MIT HILFE VON DIMENSIONEN DER FÜNF BEZUGSFELDER	324
12.4 PERSPEKTIVEN 2 UND EMPFEHLUNGEN FÜR EIN ‚BETTER PRACTICE‘ MITTELS DES „THIRD SPACE“	332
12.5 DIDAKTISCHE ÜBERLEGUNGEN UND EINSCHÄTZUNGEN FÜR INTERKULTURELLE KUNST- UND KULTUR PROJEKTE	338
<b>FAZIT</b>	<b>348</b>
<b>LITERATURVERZEICHNIS</b>	<b>351</b>
<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS</b>	<b>370</b>
<b>TABELLENVERZEICHNIS</b>	<b>374</b>
<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS</b>	<b>375</b>
<b>Anhangsverzeichnis Appendix</b> <a href="https://www.zhb-flensburg.de/fileadmin/content/spezialeinrichtungen/zhb/dokumente/dissertationen/herschbach/dissertation-herschbach-appendix.pdf">https://www.zhb-flensburg.de/fileadmin/content/spezialeinrichtungen/zhb/dokumente/dissertationen/herschbach/dissertation-herschbach-appendix.pdf</a>	<b>377</b>
<b>Zum Autor</b>	<b>380</b>